MATRIZ DE ARTICULACION PLAN PRESUPUESTO 2022

Nombre de la Institución: Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias

Nombre del Jerarca de la Institución: Alexander Solís Delgado

Sector: Ordenamiento Territorial y Asentamientos Humanos

Rector(a) Rector(a): Irene Campos Gómez

OBJETIVO NACIONAL

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO E INVERSION PUBLICA 2019-2022 (PNDIP)										PROGRAMACIÓN ESTRATÉGICA PRESUPUESTARIA															
ODS VINCULADO	AREA ESTRATEGICA	OBJETIVO DEL AREA	INTERVENCION ESTRATEGICA	OBJETIVO INTERVENCION ESTRATEGICA	INDICADOR DE LA INTERVENCION ESTRATEGICA	LINEA BASE DEL INDICADOR (Expresar cuando posible)	META DEL PERIODO (Expresar cuando posible)	COBERTURA GEOGRAFICA POR REGION	OBJETIVO ESTRATEGICO INSTITUCIONAL (FIN)	CODIGO Y NOMBRE DEL PROGRAMA O SUBPROGRAMA PRESUPUESTARIO	CODIGO Y NOMBRE DEL PRODUCTO FINAL (BIENES Y/O SERVICIOS)	UNIDAD DE MEDIDA DEL PRODUCTO		POBLACIÓN META			CODIGO Y NOMBRE INDICADORES DE PRODUCTO FINAL Y/O INTERMEDIO	LÍNEA BASE	METAS DEL INDICADOR					ESTIMACIÓN ANUAL DE RECURSOS PRESUPUESTARIOS (en millones de colones)		SUPUESTOS, NOTAS TÉCNICAS Y OBSERVACIONES
												DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	USUARIO (A)	CANTIDAD					S	DESEMPEÑO PROYECTADO				MONTO (Millones de colones)	FUENTE DE FINANCIAMIENTO	
															HOMBRES	MUJERES			ANUAL (2022)	I+2 (2023)	I+2 (2024)	I+2 (2025)			
									Fortalecer los mecanismos de coordinación del SNGR para el mejoramiento de la Política Nacional de Gestión del Riesgo.	231 Presidencia de la República Comisión Nacional de Emergencia	PF231. Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias	Gestión realizada	2	Instituciones Públicas, Municipalidades, Sector Privado, ONG´s y Comunidades	No Aplica	No Aplica	PF231.01. Número de personas que integran el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, capacitadas en la comprensión de la gestión del riesgo en los procesos de planificación	350	400	0	0	0	20,00	001	Fuente de Datos: Dirección Nacional de Emergencia, Unidad de Normalización y Asesoría, Listas de participantes, archivos de la Unidad de Normalización y Asesoría. Nota Técnica: Por un análisis cuantitativo del número de personas que integran el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo acreditadas y capacitadas para coordinar la gestión del riesgo en los procesos de planificación. Meta: 2.350 personas que integran el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo acreditadas y capacitadas. Línea: 2.350 personas que integran las instancias de coordinación, capacitadas Fórmula del indicador: Número de personas que integran el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, acreditadas y capacitadas en el año t. Total de personas que integran el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo programadas en el año t. x 100 Comentarios Institucionales en la Fórmula del indicador: Entorno del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, acreditadas y capacitadas en Gestión del Riesgo. Supuestos: Movimientos de emergencia que impiden la organización y seguimiento de las instancias de coordinación.
												Gestión realizada	1		No Aplica	No Aplica	PF231.02. Número de comunidades vulnerables, organizadas, sensibilizadas o con capacitación	60	60	0	0	0	27,00	001	Fuente de Datos: Dirección Nacional de Normalización y Asesoría (DNA), Listas de participantes, archivos de la Unidad de Normalización y Asesoría. Nota Técnica: Por un análisis cuantitativo del número de comunidades vulnerables, organizadas, sensibilizadas o con capacitación. Meta: 60 comunidades vulnerables. Fórmula del indicador: Número de comunidades vulnerables, sensibilizadas o con capacitación en el año t / Total de comunidades vulnerables a nivel nacional. x 100. Comentarios Institucionales en la Fórmula del indicador: Entorno del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, comunidades vulnerables organizadas, sensibilizadas o con capacitación. Supuestos: Movimientos de emergencia que impiden la organización y seguimiento de las instancias de coordinación.
												Gestión realizada	6		No Aplica	No Aplica	PF231.03. Porcentaje de las instancias de coordinación conformadas, integradas y operando con procedimientos actualizados	100%	110%	0%	0%	0%	21,00	001	Fuente de Datos: DGCOnsejo de Gestión de Operaciones, Unidad de Investigación y Análisis del Riesgo, Registro de instancias de coordinación, Actas de participación, archivos de Dirección. Nota Técnica: Por un análisis cuantitativo del porcentaje de instancias de coordinación integradas, con responsables y procedimientos establecidos por la Comisión. Meta: 1.100% (06) Comités municipales de emergencia. Meta: 2.100% (01) Comité regional de emergencia. Meta: 3. 20% (03) Comisiones de emergencias. Meta: 4. 100% (01) Comité nacional de emergencia. Meta: 5. 100% (1) comité sectorial (Salud) Instancias de coordinación. Fórmula del indicador: Porcentaje de instancias de coordinación conformadas en el año t. Total de instancias de coordinación programadas en el año t. x 100 Comentarios Institucionales en la Fórmula del indicador: Entorno del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo (Comité Municipales de Emergencia, comité comunales de emergencia, comité regionales de emergencia, comité sectorial, comité nacional) Supuestos: Movimientos de emergencia que impiden la organización y seguimiento de las instancias de coordinación.
												Gestión realizada	1	Instituciones Públicas	No Aplica	No Aplica	PF231.04. Porcentaje de instituciones del Centro de Operaciones de Emergencia (CDE) que son integradas y operando bajo el nuevo modelo de gestión de operaciones	40%	50%	0%	0%	0%	25,00	001	Fuente de Datos: Dirección Nacional de Emergencias Dirección de Gestión del Riesgo, Unidad de Gestión de Operaciones, Registro de Emergencias, Registro de instituciones participantes, archivos de la dirección. Nota técnica: Por un análisis cuantitativo del porcentaje de instituciones del Centro de Operaciones de Emergencia (CDE) que son son integradas y operando bajo el nuevo modelo de gestión de operaciones. Meta: 1. 50% (06) Instituciones integradas al modelo de gestión de operaciones del Centro de Operaciones de Emergencia. Fórmula del indicador: Porcentaje de instituciones del Centro de Operaciones de Emergencia integradas y operando bajo el nuevo modelo de gestión de operaciones en el año t. Total de instituciones programadas en el año t. X 100 Comentarios Institucionales en la Fórmula del indicador: Entorno del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo (Comité e Instancias Sectoriales) Supuestos: Movimientos de emergencia que impiden la organización y seguimiento de las instancias de coordinación.
												Gestión realizada	1	Instituciones públicas	No Aplica	No Aplica	PF231.05. Porcentaje de implementación de la sala de situación funcionando para el monitoreo de amenazas, despacho de incidentes y gestión de información	50%	100%	0%	0%	0%	300,00	001	Fuente de Datos: Dirección Nacional de Emergencia, Unidad de Gestión de Operaciones, Registro de implementación de la sala de situación, Informe de la Unidad de Gestión de Operaciones. Nota Técnica: Por un análisis cuantitativo del porcentaje de implementación de la sala de situación para el monitoreo de amenazas, despacho de incidentes y gestión de información. Meta: 100% de la sala de situación funcionando. Fórmula del indicador: Porcentaje de implementación de sala de situación en el año t. Total del porcentaje de implementación programado en el año t. X 100 Comentarios Institucionales en la Fórmula del indicador: Entorno del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, sala de situación. Supuestos: Movimientos de emergencia que impiden la organización y seguimiento de las instancias de coordinación.
												Gestión realizada	1	Instituciones públicas	No Aplica	No Aplica	PF231.06. Número de Sistemas de alerta temprana operando a nivel nacional, regional y municipal	7	7	0	0	0	1,0	001	Fuente de Datos: Dirección Nacional de Emergencia Unidad de Gestión de Operaciones, Registro de Sistemas de alerta temprana, registros de monitoreo facilitados por los sistemas de alerta temprana, archivos de la Unidad de Gestión de Operaciones. Nota Técnica: Por un análisis cuantitativo del número de sistemas de alerta temprana operando a nivel nacional, regional y municipal. Fórmula del indicador: Número de sistemas de alerta temprana operando a nivel nacional, regional y municipal en el año t. Total de sistemas de alerta temprana programados en el año t(t-1) 001 Comentarios Institucionales en la Fórmula del indicador: Entorno del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, Sistemas de alerta. Supuestos: Movimientos de emergencia que impiden la organización y seguimiento de las instancias de coordinación. Meta: 7 Sistemas de Alerta Temprana mediaremos.
												Gestión realizada	3	Instancias de Coordinación SNGR	No Aplica	No Aplica	PF231.07. Número de bodegas regionales y municipales operando con suministros para emergencia y procedimientos actualizados	6	6	0	0	0	140,00	001	Fuente de Datos: Dirección Nacional de Emergencia, Unidad de Procedimiento Administrativo y Logística, Registro de suministros en Bodegas Regionales y municipales, registros de suministros en Bodega de Bodegas, Procesos de Adquisición y la Unidad de Centro de Operaciones. Nota Técnica: Por un análisis cuantitativo del número de bodegas regionales y municipales, operando con suministros para emergencia y procedimientos actualizados. Meta: 1. 2 bodegas regionales. Meta: 2. 7 bodegas municipales operando. Fórmula del indicador: Número de bodegas regionales y municipales operando en el año t / Total de bodegas regionales y municipales programadas en el año(t-1) x 100. Comentarios Institucionales en la Fórmula del indicador: Entorno del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, bodegas. Supuestos: Movimientos de emergencia que impiden la organización y seguimiento de las instancias de coordinación.
									Verificar el cumplimiento del Plan Nacional de Gestión del Riesgo por medios de gestión.			Gestión realizada	2	Instituciones Públicas	No Aplica	No Aplica	PF231.08. Porcentaje de compromisos del Plan Nacional de Gestión del Riesgo bajo control y seguimiento	15%	15%	0%	0%	0%	21,00	001	Fuente de Datos: Dirección Nacional de Emergencia, Unidad de Desarrollo Institucional, Informes de Seguimiento del Plan Nacional de Gestión del Riesgo, archivos de la Unidad de Desarrollo Institucional y Plan Nacional de Gestión del Riesgo, archivos Unidad de Desarrollo Estratégico del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo. Nota Técnica: Por un análisis cuantitativo del porcentaje de compromisos del plan nacional de Gestión del Riesgo bajo control y seguimiento. Meta: 1. 15% del Plan Nacional de Gestión del Riesgo bajo control y seguimiento del Plan Nacional de Gestión del Riesgo. Meta 2. 15% del Plan nacional de Gestión de la Política Nacional de Gestión del Riesgo. Fórmula del indicador: Porcentaje de compromisos del Plan Nacional de Gestión del Riesgo en el año t. Total de compromisos establecidos en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo en el año t. x 100 Comentarios Institucionales en la Fórmula del indicador: Entorno del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, Plan Nacional de Gestión del Riesgo. Supuestos: Movimientos de emergencia que impiden la organización y seguimiento de las instancias de coordinación.
									Desarrollar las capacidades del SNGR para el fortalecimiento de nuevos procesos en el riesgo de desastres.			Gestión realizada	2	Autores del SNGR	No Aplica	No Aplica	PF231.09. Número de autores del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo y usuarios en general que utilizan información de Gestión del Riesgo para tomar ordenes	267	150	0	0	0	40,00	001	Fuente de Datos: Dirección Nacional de Emergencia, Unidad de Investigación y Análisis del Riesgo Registro de documentos técnicos, científicos, Registro de usuarios en general que utilizan información de Gestión del Riesgo, archivos de la Unidad de Investigación y Análisis del Riesgo. Nota Técnica: Por un análisis cuantitativo del número autores del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo y usuarios en general que utilizan información de Gestión del riesgo para tomar ordenes. Meta: 1. 150 usuarios de información de Gestión del Riesgo. Meta 2. 0 usuarios de alto riesgo. Fórmula del indicador: Número de autores del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo y usuarios en general utilizando información de Gestión del riesgo en el año t. Total de autores y usuarios programados en el año t. x 100. Comentarios Institucionales en la Fórmula del indicador: Entorno del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo y usuarios en general. Supuestos: Movimientos de emergencia que impiden la organización y seguimiento de las instancias de coordinación.